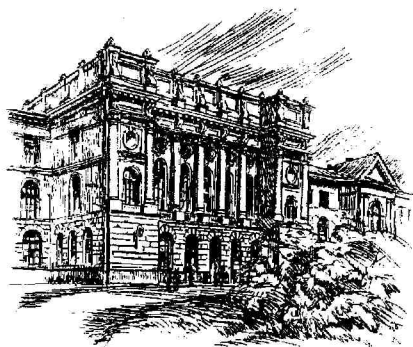


2(148)/2012



# Научно-технические ведомости СПбГПУ

ГУМАНИТАРНЫЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ

Санкт-Петербург. Издательство Политехнического университета

Министерство образования и науки РФ

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет

УДК 378.146

*В.Н. Козлов, С.В. Викторенкова, А.И. Кибзун, В.Н. Кошелев,  
А.С. Масленников, В.Л. Петров, П.И. Романов***ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ АККРЕДИТАЦИОННЫХ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ  
В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС ВПО**

Введение федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), разработанных на основе компетентного подхода, требует пересмотра концепции формирования аккредитационных педагогических измерительных материалов (АПИМ). Целевой аспект педагогических измерений при аккредитационной экспертизе определен в «Положении о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций» как соответствие содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС высшего профессионального образования (ВПО). Вместе с тем в ФГОС ВПО отсутствует содержание дисциплин, как это имело место в ГОС второго поколения. В ФГОС ВПО проектируемые результаты освоения учебных циклов (знания, умения и владения) представлены в обобщенном виде, не позволяющем сформировать АПИМ, адекватные содержанию аккредитуемых основных образовательных программ (ООП) вуза. Причем проектируемые результаты освоения не однозначно соответствуют дисциплинам и относятся к учебным циклам ООП в целом. ФГОС ВПО не определяет последовательность освоения учебных циклов. Поэтому возможна ситуация, при которой окончание всех учебных циклов учебного плана вуза может совпасть с последним семестром обучения. В этом случае юридически обоснованно можно проводить аккредитационную экспертизу качества подготовки только для обучающихся, завершивших теоретический курс и допущенных к

итоговой государственной аттестации. Если сроки проведения государственной аккредитации совпадут с осенними месяцами, то в вузе будут отсутствовать обучающиеся, которые могли бы участвовать в аккредитационной экспертизе.

В разделе 5 ФГОС ВПО приведен список компетенций, которыми должен обладать выпускник, однако в отечественном высшем образовании отсутствует опыт оценки сформированности компетенций на основе результатов тестирования. Более того, проверка сформированности компетенций при государственной аккредитации технологически и юридически затруднена тем, что ФГОС ВПО содержит перечень компетенций, которыми должен обладать выпускник, а не обучающийся. Поэтому проверять сформированность компетенций, сформулированных в ФГОС ВПО, можно, анализируя подготовку выпускников. Поскольку выпускники на момент аккредитации не являются студентами, возможность их участия в аккредитационной экспертизе отсутствует.

В соответствии с действующим законодательством единственным обязательным документом при разработке вузом ООП является ФГОС ВПО. Примерная ООП в настоящее время имеет рекомендательный характер. В этих условиях, как показано выше, при проверке качества подготовки обучающихся при государственной аккредитации возникают объективные проблемы, связанные с принципиально новой структурой ФГОС ВПО.

В соответствии с Указом Президента России В.В. Путина «О мерах по реализации госу-

дарственной политики в области образования и науки» в июле 2012 года в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации должен быть внесен проект Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Проект федерального закона содержит нормы, повышающие статус примерных ООП. Согласно статье 12 проекта федерального закона, вузы «разрабатывают ООП в соответствии с ФГОС ВПО и на основе соответствующих примерных ООП». «Примерные ООП проходят экспертизу и включаются в реестр, являющийся государственной информационной системой». В проекте федерального закона также сформулировано их основное назначение – «обеспечивать сопоставимость планируемых результатов освоения ООП». Следует особо отметить, что в проекте федерального закона отсутствует фраза о рекомендательном характере примерных ООП.

Таким образом, после введения в действие Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» нормативной правовой основой для формирования АПИМ станут не только ФГОС ВПО, но и примерные ООП. Так как в примерных ООП могут быть сформулированы содержание образования, название дисциплин, порядок и планируемые результаты их освоения, формирование АПИМ на их основе возможно с применением технологий, разработанных для ГОС второго поколения.

Следует отметить, что статья 18 проекта Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» определяет механизм участия научно-педагогических работников в разработке ФГОС ВПО и примерных ООП на основе системы государственно-общественных учебно-методических объединений и научно-методических советов. В этих условиях вузы получают возможность активно участвовать в формировании содержания примерных ООП, что повышает их качество и актуальность, снижает риск неадекватности при аккредитационной экспертизе.

Рабочая группа президиума Координационного совета учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, в которую вошли В.Н. Козлов (СПбГПУ) – председатель рабочей группы, В.Н. Кошелев (МГУНГим. Губкина), А.И. Кибзун (МАИ), А.С. Масленников (Росаккред-

агентство), В.Л. Петров (МГГУ), П.И. Романов (СПбГПУ), разработала «Принципы формирования структуры и содержания АПИМ для аккредитации в соответствии требованиями ФГОС ВПО», основанные на нормах проекта Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Данный документ одобрен XXII Всероссийской научно-методической конференцией «Проблемы качества образования», организованной Координационным советом учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы. Текст документа приведен ниже.

#### **Принципы формирования структуры и содержания АПИМ для аккредитации в соответствии требованиями ФГОС ВПО**

##### **1. Структурный принцип** разделения АПИМ:

- на федеральные (базовые части ФГОС) и вузовские (вариативные части ФГОС) составляющие;

- уровни достигнутых результатов обучения: минимальный, базовый и повышенный уровни.

##### **2. Принцип адекватности** формирования АПИМ проектируемым результатам освоения гуманитарных, естественно-научных, профессиональных и других циклов и разделов ФГОС.

##### **3. Принцип этапности контроля уровней** достигнутых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы, определяемых на основе:

- содержания примерных основных образовательных программ;

- изучения фундаментальной составляющей дисциплин (модулей) учебных циклов ФГОС (фундаментальность содержания дисциплины определяется совокупностью понятий, операций и методов) [1];

- на основе обеспечения инструментальной составляющей профессиональных дисциплин (инструментальность дисциплины определяется прикладными операциями и методами).

##### **4. Компетентностно-дисциплинарный принцип** моделирования АПИМ, предполагающий контроль освоения дисциплины путем проверки сформированности составляющих компетенций (знаний, умений и владений) с учетом профессиональной значимости, видов и задач деятельности выпускников.

Таким образом, представленный вариант принципов формирования структуры и содержания АПИМ позволяет обеспечить соответ-

ствие содержания образования на этапах обучения и аккредитационной экспертизы на основе адекватных измерительных материалов.

#### ЛИТЕРАТУРА

Козлов, В.Н. Интеллектуальные технологии и теория знаний [Текст] / В.Н. Козлов. — СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. — 125 с.

УДК 378.09:316.654–057.875

А.П. Сманцер

### ГУМАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ОЦЕНКЕ СТУДЕНТОВ

Новый, XXI век и новое тысячелетие ассоциируются у всего прогрессивного человечества с новой культурой, с гармонией во всех сферах жизни. Общемировое развитие образования приобретает все более отчетливую гуманистическую направленность. Главная роль в обществе отводится новому типу личности — свободной, творчески мыслящей и гармонически развитой, способной осознанно и активно участвовать в происходящих социальных процессах, а также позитивно влиять на них. Выполнить социальный заказ общества, который заключается в том, чтобы воспитать такого человека, сформировать у него необходимые качества, призвана система образования.

Гуманистический подход к образованию является основой современной педагогики. Он обусловлен изменением взгляда на характер и суть педагогического процесса, в котором устанавливаются гуманные отношения между студентами и педагогами. Педагоги и студенты выступают субъектами совместной деятельности, в результате чего обеспечивается профессиональная подготовка будущего специалиста. Основным смыслом педагогического процесса в этом случае становится совместное движение педагогов и студентов к поставленной цели — к подготовке конкурентоспособного, всесторонне развитого, творческого специалиста.

Однако и сейчас у многих преподавателей преобладает авторитарный стиль отношений

со студентами, часто сохраняются догмы прежней образовательной идеологии. По оценкам удовлетворенности взаимодействием студентов и преподавателей можно судить о реализации гуманистического подхода в современном образовательном процессе вуза.

Многие десятилетия в отечественной высшей школе, как и во всем обществе, преобладал авторитаризм. Главным для преподавателя была не личность студента, а учебно-воспитательный процесс, скованный рамками нормативных документов. Студент служил лишь объектом деятельности преподавателя. Формы и методы обучения требовали от студентов преимущественно внимательного созерцания и воспроизведения, ориентировали их на пассивное овладение определенными знаниями, умениями и навыками, творческая активность и инициативность личности подавлялись, в результате чего формировался пассивный наблюдатель, неуверенный в своих силах и возможностях, практически неспособный принимать ответственные решения, ограниченный в возможностях развития личности.

Гуманизация образования всех уровней — важнейшая задача. Обращение к этой проблеме во многом связано с эволюцией философских воззрений, в соответствии с которыми в центр научной картины мира выдвигается человек. К сожалению, поворот сферы образования к человеку произошел у нас сначала в инновационной деятельности школ, а уже потом его ста-