



КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ

МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ «ИНЖЕНЕРНОЕ ДЕЛО, ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

ИНЖЕНЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: КОНЦЕПЦИЯ И МАКЕТ ФГОС ВО ЧЕТВЕРТОГО ПОКОЛЕНИЯ



Серия:
ИНЖЕНЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ «ИНЖЕНЕРНОЕ ДЕЛО, ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

Серия: ИНЖЕНЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

**ИНЖЕНЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
КОНЦЕПЦИЯ И МАКЕТ
ФГОС ВО ЧЕТВЕРТОГО ПОКОЛЕНИЯ**

Издательство Политехнического университета
Санкт-Петербург
2020

УДК 37.014.54
И62

Рецензенты:

Врио ректора Томского политехнического университета

А.А. Яковлев

Советник президента АО «Объединенная судостроительная корпорация»

Д.Ю. Колодяжный

Авторы:

А. И. Рудской, А. А. Александров, В. С. Литвиненко,

А. И. Боровков, С. В. Коршунов, П.И. Романов.

Инженерное образование: концепция и макет ФГОС ВО четвертого поколения / А. И. Рудской [и др.]– СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2020. – 93 с. – (Серия: Инженерное образование).

Координационный совет Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» разрабатывает комплекс предложений по развитию инженерного образования. В основу предложений положены поручения Президента России по реализации Послания Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 года и по итогам расширенного заседания президиума Государственного совета и Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию 6 февраля 2020 года.

Эта книга приглашает профессионалов к совместной разработке концепции и макета ФГОС ВО нового поколения для инженерной области образования. Особое внимание при дальнейшей работе предлагается уделить учету принципов и задач новой Программы стратегического академического лидерства. Уважаемые коллеги, надеемся, что наше активное сотрудничество послужит делу повышения качества подготовки инженерных кадров.

Печатается по решению

Совета по издательской деятельности Ученого совета

Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого

© Санкт-Петербургский
политехнический университет
Петра Великого, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
1. Обоснование структуры ФГОС ВО четвертого поколения	7
2. Концепция ФГОС ВО четвертого поколения и мероприятия по ее реализации.....	13
2.1. Требования, заложенные в основу концепции ФГОС 4.....	14
2.2. Недостатки ФГОС 3++, учтенные в концепции ФГОС 4.....	16
2.3. Концепция ФГОС 4 для области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки».....	17
2.4. Перечень мероприятий по реализации концепции ФГОС 4....	19
3. Макет ФГОС ВО четвертого поколения.....	23
4. Предложения по актуализации правового регулирования деятельности ФУМО.....	49
4.1. Ресурсное обеспечение деятельности ФУМО и гарантии прав вузов.....	51
4.2. Закрепление ответственности координационных советов по областям образования за формирование и деятельность системы ФУМО.....	52
4.3. Актуализация направлений деятельности ФУМО в соответствии с новыми задачами высшего образования.....	52
4.4. Реализация экспертного потенциала системы ФУМО в рамках «регуляторной гильотины»	53
4.5. Повышение роли ФУМО в обеспечении качества образования в условиях расширения применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.....	54
4.6. Совершенствование организации деятельности ФУМО.....	56
5. Реализация «системы 2+» в рамках концепции ФГОС 3++.....	57
От авторов.....	60
Библиографический список.....	61
Приложения.....	63
Приложение 1. Приказ Минобрнауки России от 23.04.2020 г. № 602 «О координационных советах по областям образования»..	64
Приложение 2. Проект. Типовое положение о федеральных учебно-методических объединениях в системе высшего образования.....	82
Приложение 3. Примерное положение «О порядке проведения экспертизы содержания и фондов оценочных средств открытых онлайн курсов федеральными учебно-методическими объединениями в системе высшего образования».....	89

СОКРАЩЕНИЯ И ОБОЗНАЧЕНИЯ

ВО – высшее образование;

ГОА – государственная общественная аккредитация;

ЕГЭ – единый государственный экзамен;

Координационный совет – Координационный совет Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки»;

КЦП – контрольные цифры приема по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки для обучения по образовательным программам высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета;

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа;

Перечень направлений – перечень направлений подготовки (специальностей) высшего образования, утвержденный Минобрнауки России;

ПООП – примерная основная образовательная программа;

«Система 2+» – система организации высшего образования, обеспечивающая выполнение Поручения Президента России от 24 января 2020 года Пр-113, п. 1 б): *«предусмотреть для студентов, осваивающих образовательные программы высшего образования, возможность выбора направления подготовки начиная с третьего года обучения»;*

УГСН – укрупненная группа специальностей (направлений подготовки);

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;

ФГОС 3++ – ФГОС ВО поколения 3++;

ФГОС 4 – ФГОС ВО нового (четвертого) поколения;

ФУМО – федеральное учебно-методическое объединение в системе высшего образования по укрупненным группам специальностей (направлений подготовки).

ВВЕДЕНИЕ

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации 15.01.2020 года и при его обсуждении на совместном расширенном заседании президиума Госсовета и Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию 06.02.2020 г. был сформулирован целый комплекс новых задач, решение которых требует системных преобразований правовой базы и методического обеспечения высшего образования [1, 2].

Предварительный анализ, проведенный в Координационном совете Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» и в 23 инженерных ФУМО показал, что для более эффективного выполнения поставленных Президентом России задач целесообразно разработать ФГОС ВО четвертого поколения и внести изменения в действующую правовую и методическую базу высшего образования. Особо было отмечено, что все нововведения должны быть обоснованы и приняты на основе широкого обсуждения с участием всех заинтересованных сторон.

Целью данной книги является приглашение профессионалов к разработке концепции и макета ФГОС 4 для инженерной области образования, которая проводится Координационным советом и системой инженерных ФУМО. Представленные в книге материалы являются первыми проектами и будут доработаны по итогам обсуждения. Особое внимание при дальнейшей работе предлагается уделить учету принципов и задач новой Программы стратегического академического лидерства [3] и анализу опыта использования вузами дистанционных образовательных технологий в условиях пандемии коронавируса.

Представленная концепция ФГОС 4 не может быть реализована без повышения ответственности и изменения организации системы ФУМО, что требует соответствующего правового обеспечения. Предложения по актуализации правового регулирования деятельности ФУМО явились результатом анализа работы как современной системы ФУМО, созданной в 2015 году, так и ее предшественника – системы учебно-методических объединений вузов России [4-11]. Предложения направлены на совершенствование организационных механизмов ФУМО и расширение функций, связанных с новыми задачами высшего образования. Их основные положения широко обсуждены и одобрены: на пленумах ФУМО, на расширенном заседании Координационного совета 14.02.2019 г., на совещании руководителей и представителей органов государственной власти и организаций под председательством Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации Н.П. Патрушева 24.01.2020 г. Предложения актуализированы с учетом Положений о координационных советах Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по областям образования, утвержденных Приказом Минобрнауки России от 23.04.2020 г. № 602 (приложение 1).

Авторы выражают благодарность членам рабочей группы Координационного совета и председателям ФУМО, принявшим участие в обсуждении представленных в книге материалов.



КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ «ИНЖЕНЕРНОЕ ДЕЛО,
ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

I

ОБОСНОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ФГОС ВО ЧЕТВЕРТОГО ПОКОЛЕНИЯ

При формировании концепции и структуры ФГОС 4 учтена цель, которую перед высшим образованием ставит Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: *«обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации»* (статья 69 ФЗ № 273 от 29.12.2012 г.).

В соответствии с действующим законодательством ФГОС ВО разрабатываются по специальностям и направлениям подготовки по соответствующим уровням профессионального образования (статья 11 ФЗ № 273 от 29.12.2012 г.). Под данную структуру ФГОС ВО сформированы правила приема в вузы, формирования КЦП и квот приема на целевое обучение, организации учебного процесса в вузах, профессиональная ориентация абитуриентов и т. п. Необходимо учитывать, что любое изменение действующих правил затрагивает существующий баланс интересов общества, государства и личности. Поэтому все решения должны быть обоснованными и приниматься на основе широкого профессионального и общественного обсуждения.

Ряд вузов экономической направленности считают необходимым изменить объекты регламентации ФГОС ВО. Они предлагают отказаться от разработки ФГОС ВО на направления подготовки (специальности) и регламентировать только уровни или области образования. Возможно, что для ФГОС ВО в области экономики это и является целесообразным, но в инженерной области образования неприменимо.

Решение по обоснованию объекта регламентации ФГОС 4 получим на основе анализа задач, поставленных Президентом России перед системой высшего образования.

1. Анализ Поручений Президента России Пр-589 от 28.02.2020 г. по результатам совместного расширенного заседания президиума Госсовета и Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию 06.02.2020 г.

Поручения Президента России Пр-589 от 28.02.2020 г. [12] разграничивают ответственность государства (которая реализуется в том числе через ФГОСы) и уровень необходимого расширения прав вузов. Согласно пунктам 1.ж-1 и 1.ж-3 данного документа *«Правительству Российской Федерации поручается принять меры по расширению автономии образовательных организаций высшего образования и сокращению избыточного государственного регулирования образовательной деятельности. В этих целях: обеспечить предоставление организациям, осуществляющим образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, права самостоятельно формировать профили образования внутри специальностей и направлений подготовки высшего образования в целях обеспечения подготовки кадров для новых и перспективных областей профессиональной деятельности».*

Поручение Президента России (Пр-589 от 28.02.2020 г., п. 1е-4) прямо устанавливает, что ФГОС ВО должен регламентировать направления подготовки и специальности высшего образования, а не области образования *(Правительству Российской Федерации обеспечить реализацию пилотного проекта по ... актуализации федеральных государственных образовательных стандартов по направлениям подготовки, специальностям высшего образования).* Дополнительно это требование подтверждается Поручением Президента России (Пр-589 от 28.02.2020 г., п. 1б-2),

в соответствии с которым: *«квоты приема на целевое обучение устанавливаются по специальностям и направлениям подготовки высшего образования».*

Таким образом, исходя из анализа Поручений Президента России Пр-589 от 28.02.2020 г. следует, что ФГОС ВО должен регламентировать направления подготовки, специальности высшего образования, а вузам должно быть предоставлено право формировать профили подготовки внутри специальностей и направлений подготовки.

2. При разработке структуры ФГОС 4 должно быть учтено Поручение по реализации Послания Президента Федеральному Собранию от 24.01.2020 г., Пр-113, п. 1 б): *«предусмотреть для студентов, осваивающих образовательные программы высшего образования, возможность выбора направления подготовки начиная с третьего года обучения»* [13].

Выполнение этого Поручения требует разработки новой структуры ФГОС ВО. Основную идею структуры ФГОС ВО четвертого поколения фактически представляет Президент России в своем выступлении на совместном расширенном заседании Президиума Госсовета и Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию 06.02.2020 г. Президент России отметил: *«По итогам Послания уже давалось поручение предусмотреть возможность для студентов после второго курса менять образовательную траекторию, проходить обучение по смежным направлениям, что позволит студентам получать как фундаментальную подготовку, так и целый набор необходимых современных, востребованных компетенций. Считаю также необходимым убрать явные избыточные требования и регламенты, сделать более гибкими и современными образовательные стандарты, перечни специальностей и направлений подготовки. Нужно разрешить вузам с учетом запросов студентов,*

потребностей регионов самостоятельно формировать профили обучения» [2].

Для области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» наиболее оптимальным вариантом структуры ФГОС 4, полностью отвечающим задачам, поставленным Президентом России, является следующая структура:

- ФГОС 4 состоит из основной части и приложения.
- Основная часть ФГОС 4 связана с «фундаментальной подготовкой» по УГСН. Получив фундаментальную подготовку по УГСН, студент выбирает направление подготовки после второго курса обучения (Пр-113 от 24.01.2020 г., п. 1 б).
- Приложение к ФГОС 4 содержит разделы (паспорта направлений подготовки), раскрывающие особенности направлений подготовки входящих в УГСН и *«целый набор необходимых современных, востребованных компетенций»*. Упрощенная процедура утверждения приложений к ФГОС 4 позволяет актуализировать их ежегодно и *«сделать гибкими»* (Пр-294 от 20.01.2019 г., п. 2а-16) [14].
- ФГОС 4 регламентирует не более 50 % объема образовательной программы для обеспечения возможности вузов обеспечивать индивидуализацию образовательных траекторий студентов.

Важно отметить, что эта структура соответствует и другим поручениям Президента России, например:

- Формирование основной части ФГОС 4 на УГСН, соответствует перспективному механизму распределения КЦП по УГСН (Пр-589 от 28.02.2020 г., п. 1б, п. 1е.).
- Приложение к ФГОС 4 содержит информацию, необходимую для формирования заявок на квоты приема на целевое обучение по направлениям подготовки (Пр-589 от 28.02.2020 г., п. 1б-2).

Таким образом, предложенная структура ФГОС 4 позволяет выполнить приведенные выше Поручения Президента России и соответствует задачам развития инженерного образования.

На расширенном совместном заседании президиума Госсовета и Совета при Президенте России по науке и образованию 06.02.2020 г. [2] была поднята важная проблема: *«Высшее образование бывает разным. Это высшее образование, которое необязательно для того, чтобы дальше заниматься профессиональной деятельностью в этом направлении. Например, можно быть писателем или журналистом, не окончив литературный институт или журналистский факультет. А бывает таким, без которого обойтись в профессиональной деятельности нельзя.*

Например, хирург или инженер по обслуживанию ядерных энергетических установок. Подходы к различным видам этого высшего образования должны быть разными. И они должны быть разными в том числе и по планированию, и по определению нормативов, требований к выпускникам, возможностям коммерциализации и так далее».

В разных областях образования целесообразно использовать разные концепции ФГОС 4. Ниже представлена концепция ФГОС 4, разработанная для использования в области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» и мероприятия по ее реализации.



КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ «ИНЖЕНЕРНОЕ ДЕЛО,
ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

II

КОНЦЕПЦИЯ ФГОС ВО ЧЕТВЕРТОГО ПОКОЛЕНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

2.1. ТРЕБОВАНИЯ, ЗАЛОЖЕННЫЕ В ОСНОВУ КОНЦЕПЦИИ ФГОС 4

НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

2.1.1. Должно быть обеспечено расширение возможностей региональных вузов в индивидуализации образовательных траекторий, в том числе по запросам предприятий и организаций тех регионов России, где имеется дефицит инженерных кадров (Послание Президента России Федеральному Собранию 15.01.2020 г.; Поручение Президента Российской Федерации Пр-589 от 28.03.2020 г.).

2.1.2. Должны быть созданы механизмы обновления ФГОС, в том числе с учетом приоритетов научно-технологического развития России (Поручение Президента России Пр-294 п. 2а-16 от 27.12.2019 г.).

2.1.3. ФГОС должны обеспечивать для студентов, осваивающих образовательные программы высшего образования, *«возможность выбора направления подготовки начиная с третьего года обучения»*, (Поручение Президента России Пр-113 от 24.01.2020 г.), что *«позволит студентам получать как фундаментальную подготовку, так и целый набор необходимых современных, востребованных компетенций»* (Выступление Президента России 06.02.2020 г.).

2.1.4. Должны быть актуализированы требования, соблюдение которых подлежит проверке при осуществлении государственного контроля (Поручение Президента Российской Федерации Пр-294 от 26.02.2019 г.).

2.1.5. Должен быть пересмотрен перечень специальностей и направлений подготовки высшего образования. Приняты меры по их укрупнению, созданию условий для подготовки кадров с высшим образованием на междисциплинарной основе (Поручение Президента Российской Федерации Пр-589 от 28.03.2020 г.)

2.1.6. Должны быть сохранены особенности подготовки кадров по программам специалитета для отдельных отраслей экономики (Поручение Президента Российской Федерации Пр-589 от 28.03.2020 г.).

2.1.7. Должно быть предоставлено право вузам самостоятельно формировать профили образования внутри специальностей и направлений подготовки высшего образования в целях обеспечения подготовки кадров для новых и перспективных областей профессиональной деятельности (Поручение Президента Российской Федерации Пр-589 от 28.03.2020 г.).

БАЗОВЫЕ НОРМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА

2.1.8. ФГОС должны обеспечивать (статья 11 ФЗ № 273 от 29.12.2012 г.):

- единство образовательного пространства Российской Федерации;
- преемственность основных образовательных программ;
- вариативность содержания образовательных программ соответствующего уровня образования;
- государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения.

2.1.9. ФГОС должны включать в себя требования (статья 11 ФЗ № 273 от 29.12.2012 г.):

- к структуре основных образовательных программ (в том числе соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объему;
- к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым и материально-техническим;
- к результатам освоения основных образовательных программ.

2.1.10. Формирование требований ФГОС к результатам освоения основных образовательных программ в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов (статья 11 ФЗ № 273 от 29.12.2012 г.).

ЭКСПЕРТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

2.1.11. Разработка ФГОС 4 должна проводиться как часть системных изменений нормативного правового обеспечения:

- порядка приема в вузы;
- порядка формирования образовательных программ вузов;
- системы контроля качества образования;
- системы ранжирования образовательных программ вузов;
- применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, в том числе открытых онлайн-курсов.

2.2. НЕДОСТАТКИ ФГОС 3++, УЧТЕННЫЕ В КОНЦЕПЦИИ ФГОС 4

Анализ ФГОС 3++ выявил следующие их недостатки (*совместное заключение рабочей группы Координационного совета и инженерных ФУМО*):

2.2.1. Структура ФГОС 3++ допускает реализацию «системы 2+», но только при дополнительной совместной работе Координационного совета, ФУМО и образовательных организаций.

2.2.2. Формулировки обязательных профессиональных компетенций и индикаторов их достижения перенесены из ФГОС в ПООП за счет использования отсылочных норм. Это создает противоречие между ее названием «*Примерная ООП*» и статусом «*Обязательная в части отдельных разделов*».

2.2.3. Излишняя детализация в ФГОС способа установления образовательными организациями профессиональных компетенций на основе профессиональных стандартов затрудняет разработку

образовательных программ, ориентированных одновременно на значительное количество различных профессиональных стандартов.

2.2.4. Наличие в тексте ФГОС 3++ перечня профессиональных стандартов требует постоянной актуализации ФГОС 3++ при изменении профессиональных стандартов, что сложно реализовать.

2.2.5. Отсутствие в ФГОС 3++ механизма изменения сроков обучения (по очной форме) и объема программы затрудняет реализацию индивидуализации образовательных траекторий.

2.2.6. Не используется экспертный потенциал системы государственно-общественного управления образованием (координационные советы по областям образования и ФУМО), в том числе, по оценке качества открытых онлайн-курсов, образовательных программ и учебной литературы.

2.3. КОНЦЕПЦИЯ ФГОС 4 ДЛЯ ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ «ИНЖЕНЕРНОЕ ДЕЛО, ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

ИННОВАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ФГОС 4

2.3.1. В ФГОС 4 содержится механизм изменения сроков обучения (по очной форме) и объема программы для расширения возможности «ведущих» и региональных опорных вузов реализовывать индивидуализацию образовательных траекторий.

2.3.2. Вузы, имеющие право на утверждение собственных образовательных стандартов, могут не учитывать при разработке таких стандартов требования к результатам освоения основных образовательных программ, содержащиеся в приложении к ФГОС 4.

2.3.3. ПООП носят только рекомендательный характер.

2.3.4. ФГОС 4 состоит из основной части и приложения.

2.3.5. Основная часть ФГОС 4 утверждается в соответствии с существующим порядком и действует не менее 5 лет.

2.3.6. Приложение к ФГОС 4 утверждается по упрощенной процедуре и может изменяться ежегодно при изменении технологий или рынка труда.

2.3.7. ФГОС 4 разрабатываются на УГСН.

2.3.8. УГСН формируется на основе установленных критериев, в том числе критерия обеспечения возможности реализации «системы 2+».

2.3.9. ФГОС 4 содержит требования организации «системы 2+».

2.3.10. ФГОС 4 регламентирует условия использования открытых онлайн-курсов.

2.3.11. К механизмам контроля качества образования добавляется государственно-общественная аккредитация (система координационные советы – ФУМО).

СТРУКТУРА ФГОС 4

2.3.11. Основная часть ФГОС 4 включает требования:

- к структуре основных образовательных программ и их объему;
- к условиям реализации основных образовательных программ;
- к результатам освоения основных образовательных программ, единым для всех направлений подготовки (специальностей) данной УГСН (универсальным и общепрофессиональным компетенциям, индикаторам их достижения);
- к перечню компетенций (элементов компетенций) и индикаторов их достижения, которые должны быть сформированы на первых двух курсах обучения;
- к наличию модуля профориентации на 1-2 курсах обучения;
- к единому для УГСН перечню вступительных испытаний (ЕГЭ).

2.3.12. Приложение к ФГОС 4 содержит разделы (паспорта направлений подготовки (специальностей), раскрывающие особенности направлений подготовки (специальностей) входящих в УГСН.

2.3.13. Каждый раздел в Приложении к ФГОС 4 соответствует отдельному направлению подготовки (специальности) и содержит информацию:

- о названии направления подготовки (специальности);
- о характеристике направления подготовки, включающей перечень сопряженных профессиональных стандартов (при наличии);
- о перечне обязательных профессиональных компетенций для направления подготовки (специальности) и индикаторах их достижения.

2.4. ПЕРЕЧЕНЬ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ФГОС 4

2.4.1. Оптимизация перечней направлений подготовки (специальностей) высшего образования

➤ Актуализируются перечни направлений подготовки и специальностей. При актуализации перечней снимается действующий ранее запрет на существование одноименных направлений подготовки бакалавриата и специалитета.

➤ Оптимизируется состав УГСН. В качестве дополнительных критериев формирования состава конкретных УГСН принимаются условия для «системы 2+»:

– возможность организации в вузах единой подготовки студентов по УГСН на двух первых курсах обучения и предоставления студентам права выбора направления подготовки (специальности) после окончания второго курса;

– единый перечень вступительных испытаний (ЕГЭ);

– единые требования к условиям реализации и профессиональному «ядру» подготовки (единые общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения).

➤ Предложения по актуализации перечней направлений подготовки и специальностей разрабатываются координационными

советах Минобрнауки России по соответствующим областям образования и утверждаются Минобрнауки России.

2.4.2. Изменение нормативного правового обеспечения организации приема на обучение по программам бакалавриата (специалитета) и порядка разработки образовательных программ вузов

- Прием на первый курс обучения осуществляется на УГСН на основе единого для УГСН списка вступительных испытаний (ЕГЭ).
- Образовательная программа вузов состоит из двух частей:
 - единой по УГСН для первых двух курсов обучения;
 - индивидуализированный по направлениям подготовки бакалавриата (специалитета) и профилям (специализациям).
- После второго курса обучения студентам предоставляется право выбора направлений подготовки (специальностей) в рамках УГСН на конкурсной основе. Существующий порядок перевода студентов сохраняется.

2.4.3. Реорганизация системы ФУМО с целью повышения ее роли в обеспечении качества высшего образования

- Координационный совет по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» в соответствии с Указанием Президента России от 29.01.2020 Пр-272 разработал предложения для Минобрнауки России по актуализации нормативного правового обеспечения деятельности ФУМО, направленного:
 - на возвращение понятия «базовые организации ФУМО»;
 - на расширение функций ФУМО в обеспечении качества образования (государственно-общественная аккредитация, согласование фондов оценочных средств, участие в государственной аккредитации, экспертиза открытых онлайн-курсов, учебной

литературы, электронных аналогов лабораторных установок и оборудования);

– на предоставление ресурсов ФУМО для обеспечения стоящих перед ними задач;

– на возложение на координационные советы по областям образования ответственности за формирование и контроль деятельности ФУМО.

2.4.4. Изменение государственной регламентации образовательной деятельности и контроля качества образования

➤ ФГОС 4 содержит требования, на основе которых осуществляется лицензирование, государственная аккредитация и добровольная государственно-общественная аккредитация.

➤ Лицензия выдается на УГСН.

➤ Вводится новый вид аккредитации: добровольная государственно-общественная аккредитация. ГОА проводят ФУМО под эгидой Координационного совета Минобрнауки России по соответствующей области образования.

➤ Координационные советы Минобрнауки России по областям образования устанавливают регламент ГОА и осуществляют контроль его соблюдения.

➤ ГОА может быть «базовая» и «лучшей практики».

➤ ГОА «базовая» имеет целью установление соответствия основных образовательных программ (камеральным способом) требованиям ФГОС и поверку качества фондов оценочных средств. Ее наличие должна сокращать стоимость и объем процедур государственной аккредитации.

➤ ГОА «лучшей практики» имеет целью выявление и распространение опыта разработки и реализации лучших образовательных программ. Ее результаты влияют на распределение КЦП.

➤ Отменяются:

– плановые проверки в рамках федерального государственного контроля качества образования;

– проверка документов основной профессиональной образовательной программы при государственной аккредитации, в случае если имеется сертификат ГОА.

➤ При наличии у вуза сертификата ГОА на фонды оценочных средств, Рособорнадзор не должен иметь права использовать другие фонды оценочных средств при государственной аккредитации и внеплановом контроле качества.

2.4.5. Совершенствование системы ранжирования образовательных программ вузов и расширение прав вузов

➤ Статус «программы лучшей практики», присвоенный в результате ГОА «лучшей практики», должен учитываться при распределении КЦП.

➤ Возможно, необходимо вернуть категории: институт, академия, университет?

➤ Вузам, имеющим право на установление собственных образовательных стандартов, региональным опорным вузам предоставляется право обращаться к своему учредителю с просьбой:

– перераспределения выделенных вузу КЦП между смежными УГСН;

– изменения объема и (или) срока обучения по образовательным программам бакалавриата и специалитета (по согласованию с учредителем).

➤ Вузам, имеющим право на установление собственных образовательных стандартов, предоставляется право:

– не учитывать в собственных образовательных стандартах требования к результатам освоения основных образовательных программ, содержащиеся в приложении к ФГОС 4;

– по согласованию с учредителем вводить новые направления подготовки, отсутствующие в утвержденном Перечне направлений.



КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ «ИНЖЕНЕРНОЕ ДЕЛО,
ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

III

МАКЕТ ФГОС ВО ЧЕТВЕРТОГО ПОКОЛЕНИЯ

МАКЕТ

**федерального государственного образовательного стандарта
высшего образования по направлениям подготовки высшего
образования – бакалавриата, включенным в укрупненную
группу направлений подготовки**

<Код наименование>

1. ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СОКРАЩЕНИЯ И ОБОЗНАЧЕНИЯ

В настоящем федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования используются следующие сокращения и обозначения:

ВО – высшее образование;

з. е. – зачетная единица;

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа;

ОПК – общепрофессиональные компетенции;

Организация – образовательная организация высшего образования;

Перечень направлений – перечень направлений подготовки (специальностей) высшего образования, утвержденный Минобрнауки России;

ПК – профессиональные компетенции;

ПООП – примерная основная образовательная программа;

Программа бакалавриата – основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки;

УГСН – укрупненная группа специальностей (направлений подготовки);

УК – универсальные компетенции;

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;

ФУМО – федеральное учебно-методическое объединение в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей (направлений подготовки) <Код наименование>.

2. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

2.1. Настоящий ФГОС ВО представляет собой совокупность обязательных требований при реализации Программ бакалавриата по направлениям подготовки, включенным в УГСН <Код наименование>.

2.2. Состав УГСН определяется соответствующим Перечнем направлений.

2.3. Приложение к настоящему ФГОС ВО содержит паспорта направлений подготовки, включенные в УГСН <Код наименование>, является неотъемлемой его частью и может обновляться при необходимости¹ по упрощенной процедуре без изменения основного текста ФГОС ВО.

2.4. Организации, которым предоставлено право утверждения самостоятельных образовательных стандартов, имеют право по согласованию с Минобрнауки России реализовывать Программы бакалавриата по самостоятельно разработанным направлениям подготовки, не включенным в приложение к настоящему ФГОС ВО.

¹ Определяет разработчик ФГОС ВО

2.5. Требования к результатам освоения Программ бакалавриата, содержащиеся в паспортах направлений подготовки (приложение к настоящему ФГОС ВО), не распространяются на Программы бакалавриата, реализуемые в Организациях, которым предоставлено право утверждения самостоятельных образовательных стандартов.

2.6. Настоящий ФГОС ВО является основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, осуществляемой в рамках процедур лицензирования, государственной аккредитации и государственно-общественной аккредитации, организованной ФУМО.

3. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

3.1. Получение образования по Программам бакалавриата допускается только в образовательных организациях высшего образования.

3.2. Прием на первый курс обучения в Организацию осуществляется на УГСН <Код наименование> на основе следующих вступительных испытаний²:_____

3.3. Программы бакалавриата по направлениям подготовки УГСН <Код наименование> должны обеспечивать, начиная с третьего курса обучения, освоение обучающимися Программы бакалавриата по конкретным направлениям подготовки и (или) профилям в рамках УГСН <Код наименование>, реализуемым Организацией. Право выбора данных направлений подготовки (профилей) Организация предоставляет обучающимся, поступившим на УГСН <Код наименование>, на конкурсной основе после окончания ими второго курса обучения.

² Определяет разработчик ФГОС ВО

3.4. Содержание высшего образования по направлению подготовки определяется Программой бакалавриата, разрабатываемой и утверждаемой Организацией самостоятельно в соответствии с настоящим ФГОС ВО и с учетом ПООП, за исключением Программ бакалавриата, указанных в пункте 3.5 ФГОС ВО.

3.5. Программы бакалавриата, реализуемые в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка в Организациях, находящихся в ведении федеральных государственных органов, указанных в части 1 статьи 81 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», разрабатываются и утверждаются на основе требований, предусмотренных указанным законом, а также квалификационных требований к военно-профессиональной подготовке, специальной профессиональной подготовке выпускников, установленным федеральным государственным органом, в ведении которого находится соответствующие Организации.

3.6. Обучение по Программе бакалавриата в Организации может осуществляться в очной, очно-заочной и заочной формах³.

3.7. При реализации Программы бакалавриата Организация вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии, в том числе открытые онлайн-курсы, имеющие рекомендацию (гриф) соответствующего ФУМО или Координационного совета по области образования, паспорта которых размещены на профильном портале Минобрнауки России.

Электронное обучение, дистанционные образовательные технологии, применяемые при обучении инвалидов и лиц

³ Определяет разработчик ФГОС ВО

с ограниченными возможностями здоровья, должны предусматривать возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

3.8. Реализация Программы бакалавриата осуществляется Организацией как самостоятельно, так и посредством сетевой формы.

3.9. Программа бакалавриата реализуется на государственном языке Российской Федерации, если иное не определено локальным нормативным актом Организации.

4. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ И ИХ ОБЪЕМУ

4.1. Объем Программы бакалавриата составляет 240 з. е. вне зависимости от формы обучения, применяемых образовательных технологий, реализации программы с использованием сетевой формы, реализации программы по индивидуальному учебному плану. Объем Программы бакалавриата, реализуемый за один учебный год, составляет не более 70 з. е. вне зависимости от формы обучения, применяемых образовательных технологий, реализации Программы бакалавриата с использованием сетевой формы, реализации Программы бакалавриата по индивидуальному учебному плану (за исключением ускоренного обучения), а при ускоренном обучении – не более 80 з. е.

4.2. Срок получения образования по Программам бакалавриата:

– в очной форме обучения, включая каникулы, предоставляемые после прохождения государственной итоговой аттестации, вне зависимости от применяемых образовательных технологий составляет 4 года;

– в очно-заочной или заочной формах обучения, вне зависимости от применяемых образовательных технологий,

увеличивается не менее чем на 6 месяцев и не более чем на 1 год по сравнению со сроком получения образования в очной форме обучения;

– при обучении по индивидуальному учебному плану инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья может быть увеличен по их заявлению не более чем на 1 год по сравнению со сроком получения образования для соответствующей формы обучения;

4.3. Организации, которым предоставлено право утверждать самостоятельные образовательные стандарты, и региональные опорные вузы имеют право по согласованию со своим учредителем увеличивать на величину до 1 года сроки получения образования по Программам бакалавриата, указанные в пунктах 4.1 и 4.2, при одновременном увеличении объема программы до 60 з. е.

4.4. Организации имеют право на основании договора с обучающимися, являющимися гражданами иностранных государств, реализовывать индивидуальную Программу бакалавриата, уменьшая объем и срок обучения, соответственно, не более чем на 60 з. е и 1 год от значений, указанных в пункте 4.1. и изменяя количество и формулировки универсальных компетенций, указанных в пункте 5.2.

4.5. Конкретный срок получения образования и объем Программы бакалавриата, реализуемый за один учебный год в очно-заочной или заочной формах обучения, а также по индивидуальному плану, определяются Организацией самостоятельно в пределах сроков и объемов, установленных пунктами 4.1 – 4.4.

4.6. Структура Программы бакалавриата включает следующие блоки:

Блок 1 «Дисциплины (модули) УГСН»;

Блок 2 «Практика УГСН»;

Блок 3 «Дисциплины профориентации»;

Блок 4 «Дисциплины (модули) профессионального профилирования»;

Блок 5 «Практика профессионального профилирования»

Блок 6 «Государственная итоговая аттестация».

Характеристика блоков Программы бакалавриата представлена в табл. 1.

Характеристика блоков Программы бакалавриата

Таблица 1

Название блоков			Объем блоков, з. е ⁴ .	Курс обучения
Базовые блоки	Блок 1	Дисциплины (модули) УГСН	Не менее....	1 – 2
	Блок 2	Практика УГСН	Не менее....	
	Блок 3	Дисциплины (модули) профориентации	Не менее...	
Профессио нальные блоки	Блок 4	Дисциплины (модули) профессионального профилирования	Не менее...	3 и выше ⁵
	Блок 5	Практика профессионального профилирования	Не менее...	
	Блок 6	Государственная итоговая аттестация	Не менее...	

4.7. Дисциплины (модули) УГСН, практика УГСН и дисциплины (модули) профориентации реализуются на первых двух курсах обучения и должны быть едиными для всех Программ

⁴ Определяет разработчик ФГОС ВО

⁵ Определяет разработчик ФГОС ВО

бакалавриата УГСН <Код наименование> (в исключительных случаях для групп⁶ Программ бакалавриата УГСН <Код наименование>).

4.8. Дисциплина (модуль) по физической культуре и спорту реализуется в рамках блока 1 и должна иметь объем не менее 400 академических часов в очной форме обучения (в з. е. не переводятся).

4.9. Типы и количество практик устанавливаются Организацией самостоятельно с учетом рекомендаций ПООП.

В федеральных государственных Организациях, находящихся в ведении федеральных государственных органов, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, особенности организации и продолжительность проведения практик определяются федеральным государственным органом, в ведении которого находится Организация.

4.10. В Блок 6 «Государственная итоговая аттестация» входит защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты, а также подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена (при включении Организацией государственного экзамена в состав государственной итоговой аттестации).

4.11. При разработке Программы бакалавриата обучающимся обеспечивается возможность освоения дисциплин (модулей) по выбору.

В Организациях, находящихся в ведении федеральных государственных органов, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, возможность освоения дисциплин (модулей) по выбору обучающегося определяются федеральным

⁶ Определяет разработчик ФГОС ВО

государственным органом, в ведении которого находится Организация.

4.12. При осуществлении подготовки выпускников к решению профессиональных задач педагогического типа в структуру Программы бакалавриата должны быть включены дисциплины (модули), объем и содержание которых определяется Организацией с учетом рекомендаций ПООП.

4.13. Организация должна предоставлять инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья (по их заявлению) возможность обучения по Программе бакалавриата, учитывающей особенности их психофизического развития, индивидуальных возможностей и, при необходимости, обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц.

4.14.⁷ Реализация части (частей) Программы бакалавриата и государственной итоговой аттестации, содержащих научно-техническую информацию, подлежащую экспортному контролю, и в рамках которой (которых) до обучающихся доводятся сведения ограниченного доступа и (или) в учебных целях используются секретные образцы вооружения, военной техники, их комплектующие изделия, осуществляется с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами в области экспортного контроля.

4.15. Количество часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, в том числе с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, в целом по Блоку 1 «Дисциплины (модули) УГСН»,

⁷ Определяет разработчик ФГОС ВО

при освоении Программы бакалавриата по различным формам обучения должно составлять⁸:_____.

4.16. Количество часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, в том числе с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, в целом по Блоку 3 Дисциплины (модули) профессионального профилирования», при освоении Программы бакалавриата по различным формам обучения должно составлять⁹:_____.

4.18. Достижение запланированных результатов обучения по отдельным дисциплинам (модулям) осуществляется Организацией путем сочетания лекционных, семинарских и (или) практических занятий, самостоятельной работы, а также иных видов учебных занятий обучающихся по отдельным дисциплинам (модулям).

Количество часов, выделенных Организацией на проведение указанных видов учебных занятий, определяется Организацией самостоятельно с учетом рекомендаций ПООП.

5. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА

5.1. В результате освоения Программы бакалавриата у выпускника должны быть сформированы:

– установленные настоящим ФГОС универсальные компетенции, единые для области образования, общепрофессиональные компетенции, единые для УГСН, общепрофессиональные компетенции по направлению подготовки;

– самостоятельно установленные Организацией профессиональные компетенции.

⁸ Определяет разработчик ФГОС ВО

⁹ Определяет разработчик ФГОС ВО

5.2. Программа бакалавриата должна устанавливать следующие универсальные компетенции и индикаторы их достижения, единые для области образования «Код название»:

Наименование категории	Код и наименование универсальной компетенции ¹⁰	Код и наименование индикатора достижения

5.3. Программа бакалавриата должна устанавливать следующие общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения, единые для УГСН «название»:

Наименование категории компетенций ¹¹	Код и наименование общепрофессиональной компетенции УГСН ¹²	Код и наименование индикатора достижения компетенции ¹³

5.4. Программа бакалавриата должна устанавливать общепрофессиональные компетенции, указанные в соответствующем паспорте направления подготовки, размещенном в приложении к настоящему ФГОС.

5.5. Перечень профессиональных компетенций выпускника Программы бакалавриата Организация определяет самостоятельно, исходя из направленности (профиля) Программы бакалавриата (при наличии), с учетом рекомендаций ПООП и соответствующих профессиональных стандартов (при наличии), а также, при необходимости, на основе анализа требований рынка труда и перспектив его развития.

¹⁰ Определяет Координационный совет по соответствующей области образования

¹¹ Определяет разработчик ФГОС ВО

¹² Определяет разработчик ФГОС ВО

¹³ Определяет разработчик ФГОС ВО

5.6. Совокупность всех универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускника, установленных ФГОС ВО, а также профессиональных компетенций выпускника, установленных Организацией самостоятельно для Программы бакалавриата, должна обеспечивать выпускнику способность осуществлять профессиональную деятельность не менее чем в одной области (сфере) профессиональной деятельности, установленной в паспорте соответствующего направления подготовки, размещенном в приложении к настоящему ФГОС.

5.7. Организация устанавливает в Программе бакалавриата индикаторы достижений компетенций:

- универсальных и общепрофессиональных – в соответствии с индикаторами достижений, установленных настоящим ФГОС и его приложением;

- профессиональных (индикаторы достижения устанавливает самостоятельно).

5.8. Организация планирует результаты обучения по дисциплинам (модулям) и практикам, которые должны быть соотнесены с установленными в Программе бакалавриата индикаторами достижения компетенций.

Совокупность запланированных результатов обучения по дисциплинам (модулям) и практикам должна обеспечивать формирование у выпускника всех универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, установленных Программой бакалавриата.

5.9. Формирование у выпускника всех общепрофессиональных компетенций, единых для УГСН «Код наименование», установленных пунктом 5.3. ФГОС ВО, обеспечивается дисциплинами и практиками базового блока.

6. ТРЕБОВАНИЯ К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА

6.1. Требования к условиям реализации Программы бакалавриата включают в себя общесистемные требования, требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению, требования к кадровым и финансовым условиям реализации Программы бакалавриата, а также требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по Программе бакалавриата.

6.2. Общесистемные требования к реализации Программы бакалавриата.

6.2.1. Организация должна располагать на праве собственности или ином законном основании материально-техническим обеспечением образовательной деятельности, оборудованием помещений, обеспечивающими реализацию Программы бакалавриата (кроме блоков практик) в соответствии с учебным планом.

6.2.2. Каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде Организации, включающей одну или несколько электронно-библиотечных систем (электронных библиотек), из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Организации, так и вне ее.

Электронная информационно-образовательная среда Организации должна обеспечивать:

– доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем и

электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;

– формирование электронного портфолио обучающегося, состав которого определяет Организация самостоятельно.

В случае реализации Программы бакалавриата преимущественно с применением дистанционных образовательных технологий электронная информационно-образовательная среда Организации должна дополнительно обеспечивать:

– фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения Программы бакалавриата;

– проведение всех видов учебных занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;

– взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействия посредством сети «Интернет».

Функционирование электронной информационно-образовательной среды обеспечивается соответствующими средствами информационно-коммуникационных технологий и квалификацией работников, ее использующих и поддерживающих. Функционирование электронной информационно-образовательной среды должно соответствовать законодательству Российской Федерации.

В федеральных государственных Организациях, находящихся в ведении федеральных государственных органов, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, функциональные возможности, порядок формирования, использования и эксплуатации

электронной информационно-образовательной среды, особенности доступа обучающихся к электронно-библиотечной системе (электронной библиотеке) и электронной информационно-образовательной среде, а также к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, к компьютерной технике, подключенной к локальным сетям и (или) сети «Интернет», определяются федеральным государственным органом, в ведении которого находится Организация.

6.2.3. В случае реализации Программы бакалавриата в сетевой форме требования к реализации Программы бакалавриата должны обеспечиваться совокупностью ресурсов материально-технического и учебно-методического обеспечения, предоставляемого Организациями, участвующими в реализации Программы бакалавриата в сетевой форме.

6.2.4. В случае реализации Программы бакалавриата на созданных Организацией в установленном порядке в иных организациях кафедрах или иных структурных подразделениях требования к реализации Программы бакалавриата должны обеспечиваться совокупностью ресурсов указанных Организаций.

6.3. Требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению Программы бакалавриата.

6.3.1. Помещения должны представлять собой учебные аудитории для проведения учебных занятий всех видов, предусмотренных Программой бакалавриата, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) с учетом рекомендаций ПООП.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся должны быть оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа

в электронную информационно-образовательную среду Организации.

Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами, позволяющими обучающимся получать знания, умения и навыки, предусмотренные Программой бакалавриата и имеющими заключение соответствующего ФУМО.

6.3.2. Организация должна быть обеспечена необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит ежегодному обновлению (при необходимости).

6.3.3. Электронная информационно-образовательная среда, включающая электронно-библиотечные системы (электронную библиотеку), должна обеспечивать одновременный доступ к системе не менее 25 процентов обучающихся по Программе бакалавриата.

При использовании в образовательном процессе печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,5 экземпляра каждого из изданий основной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей), практик на одного обучающегося.

6.3.4. Обучающимся должен быть обеспечен доступ (удаленный доступ), в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит ежегодному обновлению.

Возможность доступа обучающихся к профессиональным базам данных и информационным справочным системам в федеральных государственных Организациях, находящихся в ведении федеральных государственных органов, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства,

обеспечения законности и правопорядка, регламентируется федеральным государственным органом.

6.3.5. Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья должны быть обеспечены печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

6.4. Требования к кадровым условиям реализации Программы бакалавриата.

6.4.1. Реализация Программы бакалавриата обеспечивается научно-педагогическими работниками Организации, а также лицами, привлекаемыми к реализации Программы бакалавриата на условиях гражданско-правового договора.

6.4.2. Квалификация научно-педагогических работников Организации должна отвечать квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам (при наличии).

В Организациях, находящихся в ведении федеральных государственных органов, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, квалификация руководящих и научно-педагогических работников должна соответствовать квалификационным требованиям, установленным в нормативных правовых актах федерального государственного органа, в ведении которого находится Организация.

6.4.3. Доля¹⁴ научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), ведущих научно-методическую и (или) практическую деятельность, соответствующую профилю преподаваемой дисциплины (модуля), в общем числе научно-педагогических работников, реализующих

¹⁴ Определяет разработчик ФГОС ВО

Блок 1 «Дисциплины (модули)» Программы бакалавриата, должна составлять не менее __ процентов.

6.4.4. Доля¹⁵ научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе ученое звание, полученное за рубежом и признаваемое в Российской Федерации), в общем числе научно-педагогических работников Организации должна быть не менее ____ процентов.

6.4.5. Доля работников (научно-педагогические работники, а также лица, привлекаемые к реализации Программы бакалавриата на условиях гражданско-правового договора) Организации (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей иных организаций и их работников, деятельность которых связана с профилем реализуемой Программы бакалавриата (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), в общем числе работников, реализующих Программу бакалавриата, должна составлять не менее 5 процентов.

В федеральных государственных Организациях, находящихся в ведении федеральных государственных органов, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, доля работников указанных категорий определяется федеральным государственным органом, в ведении которого находится Организация.

6.5. Требования к финансовым условиям реализации Программы бакалавриата.

¹⁵ Определяет разработчик ФГОС ВО

6.5.1. Финансовое обеспечение реализации Программы бакалавриата должно осуществляться в объеме не ниже установленных Министерством науки и высшего образования Российской Федерации базовых нормативных затрат на оказание государственной услуги в сфере образования для данного уровня образования и направления подготовки с учетом корректирующих коэффициентов, учитывающих специфику образовательных программ в соответствии с Методикой определения нормативных затрат на оказание государственных услуг по реализации образовательных программ высшего образования по специальностям (направлениям подготовки) и укрупненным группам специальностей (направлений подготовки), утвержденной Минобрнауки России.

В Организации, в которой законодательством Российской Федерации предусмотрена военная или иная приравненная к ней служба, служба в правоохранительных органах, финансовое обеспечение реализации Программы бакалавриата должно осуществляться в пределах бюджетных ассигнований федерального бюджета, выделяемых федеральным органом исполнительной власти.

6.6. Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по Программе бакалавриата.

6.6.1. Качество образовательной деятельности и подготовки обучающихся по Программе бакалавриата определяется в рамках системы внутренней оценки, а также системы внешней оценки на добровольной основе.

6.6.2. В целях совершенствования Программы бакалавриата Организация при проведении регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по Программе бакалавриата может привлекать работодателей и их

объединения, иных юридических и (или) физических лиц, включая представителей научно-педагогического состава Организации.

В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности по Программе бакалавриата представителям обучающихся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса.

6.6.3. Внешняя оценка качества образовательной деятельности по Программе бакалавриата в рамках процедуры государственной аккредитации осуществляется с целью подтверждения соответствия образовательной деятельности по Программе бакалавриата требованиям ФГОС.

6.6.4. Внешняя оценка качества образовательной деятельности по Программе бакалавриата может осуществляться в рамках процедуры государственно-общественной (общественно-профессиональной) аккредитации, организуемой ФУМО. Эта аккредитация осуществляется с целью подтверждения соответствия документов ОПОП Программы бакалавриата требованиям ФГОС ВО, ее результаты должны учитываться при государственной аккредитации.

6.6.5. Внешняя оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по Программе бакалавриата может осуществляться в рамках профессионально-общественной аккредитации с целью признания качества и уровня подготовки выпускников, освоивших Программу бакалавриата, отвечающим требованиям профессиональных стандартов (при наличии), требованиям рынка труда к специалистам соответствующего профиля.

Приложение

**к ФГОС по направлениям подготовки
ВО – бакалавриата, включенным в УГСН**
<Код наименование>

Паспорта направлений подготовки включенных в
УГСН <Код наименование>

1. Паспорт направления подготовки «Код наименование»

1.1. Общая характеристика

1.1.1. Области профессиональной деятельности и (или) сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие Программу бакалавриата, могут осуществлять профессиональную деятельность¹⁶:

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность и в других областях и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

1.1.2. В рамках освоения Программы бакалавриата выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов¹⁷:

1.1.3. При разработке Программы бакалавриата Организация может устанавливать направленность (профиль) Программы бакалавриата путем ориентации ее:

¹⁶ Определяет разработчик ФГОС ВО

¹⁷ Определяет разработчик ФГОС ВО

- на область (области) и (или) сферу (сферы) профессиональной деятельности выпускников;
- на тип (типы) задач и задачи профессиональной деятельности выпускников;
- при необходимости на объекты профессиональной деятельности выпускников или область (области) знания.

1.2. Перечень профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, освоивших Программу бакалавриата

№ п/п	Код профессионального стандарта	Наименование области профессиональной деятельности. Наименование профессионального стандарта ¹⁸

1.3. Программа бакалавриата должна устанавливать следующие общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения, единые для направления подготовки «название»:

Наименование категории компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции ¹⁹	Код и наименование индикатора достижения компетенции ²⁰

2. Паспорт направления подготовки «Код наименование»

2.1. Общая характеристика

2.1.1. Области профессиональной деятельности и (или) сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие

¹⁸ Определяет разработчик ФГОС ВО

¹⁹ Определяет разработчик ФГОС ВО

²⁰ Определяет разработчик ФГОС ВО

Программу бакалавриата, могут осуществлять профессиональную деятельность²¹:

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность и в других областях и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

2.1.2. В рамках освоения Программы бакалавриата выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов²²:

2.1.3. При разработке Программы бакалавриата Организация может устанавливать направленность (профиль) Программы бакалавриата путем ориентации ее:

- на область (области) и (или) сферу (сферы) профессиональной деятельности выпускников;
- на тип (типы) задач и задачи профессиональной деятельности выпускников;
- при необходимости на объекты профессиональной деятельности выпускников или область (области) знания.

2.2. Перечень профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, освоивших Программу бакалавриата

№ п/п	Код профессионального стандарта	Наименование области профессиональной деятельности. Наименование профессионального стандарта ²³

²¹ Определяет разработчик ФГОС ВО

²² Определяет разработчик ФГОС ВО

²³ Определяет разработчик ФГОС ВО

2.3. Программа бакалавриата должна устанавливать следующие общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения, единые для направления подготовки «название»:

Наименование категории компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции ²⁴	Код и наименование индикатора достижения компетенции ²⁵

...

п. Паспорт направления подготовки «Код наименование»

п²⁶. 1. Общая характеристика

п. 1.1. Области профессиональной деятельности и (или) сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие Программу бакалавриата, могут осуществлять профессиональную деятельность²⁷:

_____.

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность и в других областях и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

п. 1.2. В рамках освоения Программы бакалавриата выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов²⁸:

_____.

²⁴ Определяет разработчик ФГОС ВО

²⁵ Определяет разработчик ФГОС ВО

²⁶ п – количество направлений подготовки в УГСН

²⁷ Определяет разработчик ФГОС ВО

²⁸ Определяет разработчик ФГОС ВО

п. 1.3. При разработке Программы бакалавриата Организация может устанавливать направленность (профиль) Программы бакалавриата путем ориентации ее:

- на область (области) и (или) сферу (сферы) профессиональной деятельности выпускников;
- на тип (типы) задач и задачи профессиональной деятельности выпускников;
- при необходимости на объекты профессиональной деятельности выпускников или область (области) знания.

**п. 2. Перечень профессиональных стандартов,
соответствующих профессиональной деятельности выпускников,
освоивших Программу бакалавриата**

№ п/п	Код профессионального стандарта	Наименование области профессиональной деятельности. Наименование профессионального стандарта ²⁹

п. 3. Программа бакалавриата должна устанавливать следующие общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения, единые для направления подготовки «название»:

Наименование категории компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции ³⁰	Код и наименование индикатора достижения компетенции ³¹

²⁹ Определяет разработчик ФГОС ВО

³⁰ Определяет разработчик ФГОС ВО

³¹ Определяет разработчик ФГОС ВО



КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ «ИНЖЕНЕРНОЕ ДЕЛО,
ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

IV

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО АКТУАЛИЗАЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФУМО

Предложения по актуализации правового регулирования деятельности ФУМО подготовлены в целях выполнения пункта 16.2 Указания Президента Российской Федерации Пр - 172 от 29.01.2020 г.: *«Координационному совету по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» направить в Минобрнауки России предложения по совершенствованию правового регулирования деятельности координационных советов по областям образования и учебно-методических объединений в системе высшего образования, в том числе по закреплению за ведущими образовательными организациями статуса базовых организаций федеральных учебно-методических объединений, задачей которых будет являться организационное обеспечение деятельности указанных объединений»*. Предложения разработаны Координационным советом на основе анализа работы как современной системы ФУМО, созданной в 2015 году, так и ее предшественника – системы учебно-методических объединений вузов России. Пятилетний опыт работы ФУМО показал эффективность ряда новых принципов организации работы и позволил выявить проблемы, требующие решения [4-11].

Для решения этих проблем, а также новых задач, поставленных перед системой высшего образования Президентом России, Координационный совет разработал проект нового Типового положения о федеральных учебно-методических объединениях в системе высшего образования (далее – Проект типового положения о ФУМО). Проект типового положения о ФУМО (см. Приложение 2) сохранил структуру и основное содержание действующего Типового положения об учебно-методических объединениях в системе высшего образования, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 18 мая 2015 г. № 505, но имеет ряд принципиальных

50

новшеств, которые направлены на решение представленных ниже задач.

4.1. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФУМО И ГАРАНТИИ ПРАВ ВУЗОВ

Главное отличие новой системы ФУМО от предшествующей системы УМО вузов России состоит в том, что раньше министерство определяло базовую организацию УМО и назначало проректора по УМО. Ректор базовой организации являлся председателем УМО по должности. Члены УМО официально представляли вузы.

В современной системе ФУМО Минобрнауки России по представлению Координационного совета назначает председателя – физическое лицо. Члены федерального УМО тоже физические лица, формально представляющие только себя. Из действующего Типового положения об УМО непонятно, каким образом сообщество физических лиц должно выполнять возложенные на ФУМО функции, не имея организационных и финансовых возможностей. Но система смогла проработать уже 5 лет, так как использует интеллектуальные ресурсы и традиции предшествующей системы УМО вузов России. Запас прочности у системы оказался высоким, но он не бесконечен.

Предлагается сделать так, чтобы система ФУМО работала не только на традициях, личных позициях и энтузиазме, но и имела ресурсы для своей деятельности. Эти ресурсы могут предоставлять «базовые организации ФУМО» и другие заинтересованные организации, а также получены за счет выполнения ФУМО различных проектов и оказания услуг. На решение проблем ресурсного и организационного обеспечения деятельности ФУМО направлены формулировки пунктов 16, 19 и 20 Проекта типового

положения о ФУМО. Для обеспечения равных прав вузов при формировании ФУМО и принятия им решений в пункте 12 описан порядок делегирования в состав ФУМО представителей организаций.

4.2. ЗАКРЕПЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТОВ ПО ОБЛАСТЯМ ОБРАЗОВАНИЯ ЗА ФОРМИРОВАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СИСТЕМЫ ФУМО

Приказом Минобрнауки России от 23.04.2020 г. № 602 созданы координационные советы Минобрнауки России по областям образования и утверждены Положения о них (приложение 1). Одной из главных целей создания координационных советов по областям образования является координация деятельности системы ФУМО. Для реализации целей Координационных советов по областям образования, создания механизмов саморегуляции и управления системой ФУМО в Проекте типового положения предусмотрены пункты 5, 7, 8, 13, 14, 15 и 22.

4.3. АКТУАЛИЗАЦИЯ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФУМО В СООТВЕТСТВИИ С НОВЫМИ ЗАДАЧАМИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Президент России поставил перед высшим образованием комплекс новых задач, связанных с обеспечением технологического прорыва, построением цифровой экономики, развитием регионов России, оптимизацией регулирующих функций государства.

В случае решения организационных вопросов, предложения по которым представлены выше, система ФУМО получает новые возможности аккумулировать интеллектуальный потенциал вузов, промышленности России и направить его на саморазвитие системы

образования, гармонизацию сфер образования и труда, решение задач, поставленных Президентом России. С учетом этого актуализированы основные направления деятельности (пункт 20 Проекта типового положения о ФУМО) и права ФУМО (пункт 21). Содержание пунктов 20 и 21 разработано на основе положений о Координационных советах, утвержденных Приказом Минобрнауки России от 23.04.2020 г. № 602.

4.4. РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКСПЕРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СИСТЕМЫ ФУМО В РАМКАХ «РЕГУЛЯТОРНОЙ ГИЛЬОТИНЫ»

В рамках реализации «Регуляторной гильотины» в настоящее время рассматриваются варианты изменения процедуры государственной аккредитации. Наибольшей критике профессионального сообщества подвергается процедура проверки при государственной аккредитации документов основных образовательных программ вузов. Эта критика обоснована и связана с четырьмя проблемами:

- вузам приходится представлять для проверки очень большое количество документов в бумажном виде;
- квалификация экспертов Рособрнадзора не всегда позволяет качественно проверить программы;
- ограничение по времени работы эксперта не позволяет ему обеспечить качество проверки всей документации, представленной вузом;
- в случае обнаружения ошибок в документах основной образовательной программы вуза, она не получает аккредитации, у процедуры государственной аккредитации есть только функция проверки качества образования, но не его развития.

Представляется рациональным использовать и развивать положительную практику, которая была у системы УМО вузов России по участию в лицензировании и государственной аккредитации образовательных программ. Этот вопрос требует системного решения и может быть решен в рамках мероприятий «Регуляторной гильотины». Координационный совет готов активно участвовать этой работе.

В Проект типового положения о ФУМО предложение внесено в предварительной редакции: *«организация и (или) участие в независимой оценке качества образования (общественно-государственной и (или) профессионально-общественной аккредитации и т. п.)»*. Для реализации данного предложения требуется узаконить новое понятие «общественно-государственная» аккредитация и процедуру учета ее результатов при государственной аккредитации.

4.5. ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ФУМО В ОБЕСПЕЧЕНИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РАСШИРЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ И ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Во время пандемии коронавируса система высшего образования смогла практически полностью перевести образовательный процесс в дистанционный режим. Опыт, накопленный вузами в период вынужденной дистанционной работы, как отметил Министр науки и высшего образования Российской Федерации В.Н. Фальков, позволит расширить возможности применения цифровых технологий в образовательном процессе [15]. Но важно, чтобы процесс расширения применения цифровых технологий приводил к повышению качества образования, был

поддержан всеми участниками образовательного процесса и обществом. Проблема имеет такую актуальность и важность, что Президент России в короткий период времени пандемии дважды выражал свою позицию [16,17]. Так на встрече с членами рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации В.В. Путин отметил: *«Теперь по поводу дистанционного обучения. Конечно, ведь я об этом говорил...: не может естественный, обычный способ получения знаний, естественный процесс в этой сфере быть полностью подменён дистанционным обучением. Здесь чрезвычайно важно прямое общение, личное общение преподавателя и ученика, студента или школьника. И у нас нет таких планов – полностью подменить дистанционным обучением всё, что происходит в сфере образования. Нет, конечно, Вы же сами сказали. Технические возможности повышаются, развивается всё, что связано с интернетом, что связано с дистанционным обучением, то же самое, кстати говоря, происходит в сфере здравоохранения и во многих других сферах, поэтому остановить здесь технический прогресс невозможно, бессмысленно, да и вредно. Но, разумеется, Вы правы в том, что подменять одно другим не следует. Мы и не собираемся этого делать. Да, я согласен, ... это точно должно быть под контролем. Нужно вырабатывать какие-то общие фундаментальные правила, рамочные хотя бы, и исходя из этого развивать нашу систему образования»* [17].

Система ФУМО имеет тридцатилетний опыт организации системы контроля качества методического обеспечения учебного процесса, в том числе электронных учебников. Этот опыт может быть успешно использован для оценки качества онлайн-курсов,

виртуальных аналогов промышленного оборудования и лабораторных установок.

Координационный совет разработал и решением заседания от 14.02.2019 г. (протокол №1) утвердил для использования ФУМО, относящимися к области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» Примерное положение «О порядке проведения экспертизы содержания и фондов оценочных средств открытых онлайн курсов федеральными учебно-методическими объединениями в системе высшего образования» [18]. Большинство ФУМО на основе Примерного положения разработали и утвердили соответствующие положения ФУМО и подготовили экспертов. Таким образом система инженерных ФУМО готова участвовать в процессе выработке и реализации правил использования дистанционных образовательных технологий в высшем образовании. На реализацию этих функций направлен пункт 20 Проекта типового положения о ФУМО.

4.6. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФУМО

Пункт 9 Проекта типового положения о ФУМО раскрывает механизм распределения ответственности между сопредседателями ФУМО, пункт 17 позволяет использовать современные информационные технологии при организации заседаний ФУМО.



КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ «ИНЖЕНЕРНОЕ ДЕЛО,
ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

V

**РЕАЛИЗАЦИЯ
«СИСТЕМЫ 2+»
В РАМКАХ
КОНЦЕПЦИИ ФГОС 3++**

Минобрнауки России совместно Координационным советом и ФУМО провели ряд совместных совещаний по выработке единого подхода в рамках исполнения подпункта «б» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации от 15.01.2020 г., а также поручения Правительства Российской Федерации о возможности предусмотреть для студентов, осваивающих образовательные программы высшего образования выбор направлений подготовки начиная с третьего года обучения. В результате выработаны следующие предложения.

В соответствии с пунктом 13 части 1 статьи 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» обучающимся уже предоставляются академические права на перевод для получения образования по другой профессии, специальности и (или) направлению подготовки, по другой форме обучения в порядке, установленном законодательством об образовании».

В настоящее время ФГОС 3++ предусматривают разработку Образовательными организациями образовательных программ, ориентированных на самостоятельно установленную Образовательной организацией направленность (профиль, специализацию) подготовки обучающихся в рамках направления подготовки (специальности), входящего в соответствующую УГСН. Также Организации определяют области и сферы профессиональной деятельности выпускников образовательных программ в рамках направления подготовки (специальности), устанавливая элементы общепрофессиональных и универсальных компетенций, которые должны быть сформированы у всех обучающихся по соответствующему направлению подготовки или специальности в различные периоды обучения. В области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» общепрофессиональные

компетенции в ФГОС 3++ бакалавриата сформулированы уже таким образом, что образовательные организации могут организовать единую программу обучения для первых двух курсов обучения для большинства ОПОП в рамках УГСН.

Таким образом, ФГОС 3++ позволяют обеспечить для студентов, осваивающих образовательные программы высшего образования выбор направленности (профиля, специализации) подготовки, в том числе после двух лет обучения в рамках УГСН. Соответствующая модель успешно уже реализуется рядом Образовательных организаций высшего образования.

В настоящее время в рамках исполнения подпункта «ж» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам совместного расширенного заседания президиума Государственного совета Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию от 28.03.2020 г. № Пр-589 Минобрнауки России ведет работу по пересмотру перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования, что позволит реализовать «систему 2+» для большего количества УГСН в рамках существующей концепции ФГОС ВО 3++.

ОТ АВТОРОВ

Уважаемые коллеги!

Проекты концепции и макета ФГОС ВО четвертого поколения предполагается рассмотреть на заседании Координационного совета Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки». Координационный совет заинтересован во всестороннем обсуждении данных проектов документов и предложений по развитию инженерного образования. Авторы будут благодарны вашим предложениям, которые просим направлять по адресу: 195251, ул. Политехническая, д. 29, 1 учебный корп., каб. 201, Секретариат Координационного совета Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» или по электронной почте: KSID@spbstu.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Послание Президента Федеральному Собранию 15 января 2020 года: [сайт Президента России]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 18.06.2020).

2. Стенограмма совместного расширенного заседания президиума Государственного совета и Совета при Президенте по науке и образованию 6 февраля 2020 года [сайт Президента России]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62744> (дата обращения: 18.06.2020).

3. Фальков представил программу стратегического академического лидерства [сайт РИА Новости]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20200605/1572512145.html> (дата обращения: 20.06.2020 г.).

4. Инженерное образование: опыт и перспективы развития в России. А.И. Рудской, А.И. Боровков, П.И. Романов. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2018. – 224 с.

5. Стратегия развития инженерного образования в Российской Федерации на период до 2020 года. Проект. А.И. Рудской, А.А. Александров, П.С. Чубик, А.И. Боровков, П.И. Романов – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017 – 55 с.

6. Формирование системы учебно-методических объединений по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» /А.И. Рудской, А.А. Александров, А.И. Боровков, П.И. Романов.– СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2015. – 125 с.

7. В будущее, сохраняя традиции. Материалы Пленума Совета федеральных учебно-методических объединений по университетскому политехническому образованию 30 ноября – 22 декабря 2017 г. А.И. Рудской, А.И. Боровков, П.И. Романов. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – 108 с.

8. Основные профессиональные образовательные программы высшего образования. Механизмы проектирования и реализации на основе требований рынка труда. Область образования «Инженерное дело, технологии и технические науки». А.И. Рудской, П.С. Чубик, А.И. Боровков, П.И. Романов. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2018 – 124 с.

9. Инженерное образование: мировой опыт подготовки интеллектуальной элиты / А.И. Рудской, А.И. Боровков, П.И. Романов, К.Н. Киселева. — СПб. :Изд-во Политехн. ун-та, 2017 – 216 с.

10. Макеты примерных основных образовательных программ по уровням высшего образования – бакалавриат, магистратура, специалитет: учебно-методическое пособие /Александров А.А., Рудской А.И., Чубик П.С., Боровков А.И., Романов П.И. [и др.]. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016 – 96 с.

11. Патрушев озаботился подготовкой кадров для судостроения [сайт Российской газеты]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2018/01/27/reg-szfo/patrushev-ozabotilsia-podgotovkoj-kadrov-dlia-sudostroeniia.html> (дата обращения: 01.06.2017 г.).

12. Перечень поручений Президента России по итогам совместного расширенного заседания президиума Государственного совета и Совета при Президенте по науке и образованию, состоявшегося 6 февраля 2020 года [сайт Президента России]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/63083> (дата обращения: 18.06.2020).

13. Перечень поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 года [сайт Президента России]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/62673> (дата обращения: 18.06.2020).

14. Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года [сайт Президента России]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/59898> (дата обращения: 18.06.2020).

15. Минобрнауки: российские вузы сохраняют традиционный формат образования [сайт агентства ТАСС]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obrazovanie/8882561> (дата обращения: 16.07.2020 г.).

16. Совещание по текущей ситуации в системе образования 21.05.2020 [сайт Президента России]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63376> (дата обращения: 16.07.2020).

17. Встреча с рабочей группой по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию 03.07.2020: [сайт Президента России]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63599> (дата обращения: 16.07.2020).

18. Заседание Координационного совета по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» 2019 г.: [сайт Координационного совета]. – Режим доступа: https://ksid.spbstu.ru/news/zasedanie_ksid_2019 (дата обращения: 16.07.2020).



КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ «ИНЖЕНЕРНОЕ ДЕЛО,
ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (МИНОБРНАУКИ РОССИИ)

ПРИКАЗ

23 апреля 2020 г.

№ 602

Москва

О координационных советах по областям образования

В соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти», пунктом 5.3 Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2018 г. № 682, приказываю:

1. Образовать:

координационный совет Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования

«Инженерное дело, технологии и технические науки» в составе согласно приложению № 1 к настоящему приказу;

координационный совет Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Здравоохранение и медицинские науки»;

координационный совет Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки»;

координационный совет Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Искусство и культура»;

координационный совет Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Математические и естественные науки»;

координационный совет Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Науки об обществе»;

координационный совет Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Образование и педагогические науки»;

координационный совет Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Гуманитарные науки»;

координационный совет Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Оборона и безопасность государства. Военные науки».

2. Утвердить:

положение о координационном совете Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования

«Инженерное дело, технологии и технические науки» согласно приложению № 2 к настоящему приказу;

положение о координационном совете Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Здравоохранение и медицинские науки»;

положение о координационном совете Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки»;

положение о координационном совете Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Искусство и культура»;

положение о координационном совете Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Математические и естественные науки»;

положение о координационном совете Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Науки об обществе»;

положение о координационном совете Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Образование и педагогические науки»;

положение о координационном совете Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Гуманитарные науки»;

положение о координационном совете Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Оборона и безопасность государства. Военные науки».

3. Признать утратившими силу следующие приказы Министерства образования и науки Российской Федерации:

от 22 декабря 2014 г. № 1605 «О координационных советах по областям образования»;

от 19 марта 2015 г. № 259 «Об утверждении составов координационных советов по следующим областям образования: «Математические и естественные науки», «Науки об обществе» и «Гуманитарные науки»;

от 13 октября 2015 г. № 1143 «О внесении изменений в составы координационных советов по областям образования, утвержденные приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2014 г. № 1605 и от 19 марта 2015 г. № 259»;

от 26 ноября 2015 г. № 1379 «О внесении изменений в состав координационного совета по области образования «Искусство и культура», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2014 г. № 1605».

Министр

В.Н. Фальков

Приложение № 1
к приказу Министерства науки
и высшего образования
Российской Федерации
от 23.04.2020 г. № 602

Состав
координационного совета Министерства науки и высшего
образования Российской Федерации по области образования
«Инженерное дело, технологии и технические науки»

Рудской Андрей Иванович	ректор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (председатель координационного совета) (по согласованию)
Александров Анатолий Александрович	ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (сопредседатель координационного совета) (по согласованию)
Боровков Алексей Иванович	проректор по перспективным проектам федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (заместитель председателя координационного совета) (по согласованию)

Коршунов Сергей Валерьевич	проректор по учебно-методической работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», председатель федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 17.00.00 «Оружие и системы вооружения» (заместитель председателя координационного совета) (по согласованию)
Романов Павел Иванович	директор Научно-методического центра Координационного совета федеральных учебно- методических объединений по области образования «Инженерное дело» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт- Петербургский политехнический университет Петра Великого» (ответственный секретарь координационного совета) (по согласованию)
Агамирзян Игорь Рубенович	вице-президент федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (по согласованию)
Алдошин Сергей Михайлович	декан факультета фундаментальной физико- химической инженерии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (по согласованию)

Ахатов Искандер Шаукатович	директор Центра науки, инноваций и образования Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Сколковский институт науки и технологий» (по согласованию)
Барышников Сергей Олегович	ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова» (по согласованию)
Богатырев Владимир Дмитриевич	ректор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (по согласованию)
Брусов Дмитрий Юрьевич	главный инспектор отдела военного образования Ракетных войск стратегического назначения Министерства обороны Российской Федерации (по согласованию)
Гильмутдинов Альберт Харисович	ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева – КАИ» (по согласованию)
Гутенев Владимир Владимирович	первый заместитель председателя Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва (по согласованию)
Дмитриев Сергей Михайлович	ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» (по согласованию)

Довгий Владимир Иванович	генеральный директор открытого акционерного общества «Межведомственный аналитический центр» (по согласованию)
Дёмин Виктор Валентинович	временно исполняющий обязанности ректора федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (по согласованию)
Ендовицкий Дмитрий Александрович	ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (по согласованию)
Иванов Антон Борисович	доцент Космического центра Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Сколковский институт науки и технологий» (по согласованию)
Иванченко Сергей Николаевич	ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет» (по согласованию)
Катаева Елена Георгиевна	ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН» (по согласованию)
Климов Александр Алексеевич	ректор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта» (по согласованию)

Коваленко Андрей Петрович	начальник федерального государственного казенного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (переподготовки и повышения квалификации) «Московский институт новых информационных технологий Федеральной службы безопасности Российской Федерации» (по согласованию)
Колодяжный Дмитрий Юрьевич	вице-президент акционерного общества «Объединенная судостроительная корпорация» (по согласованию)
Кондратов Андрей Александрович	начальник группы отдела военного образования управления кадров Главного командования Воздушно-космических сил Министерства обороны Российской Федерации (по согласованию)
Конешов Вячеслав Николаевич	заместитель директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт физики Земли им. О.Ю. Шмидта Российской академии наук (по согласованию)
Королев Евгений Валерьевич	временно исполняющий обязанности ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (по согласованию)
Литвиненко Владимир Стефанович	ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» (по согласованию)
Литвинов Алексей Михайлович	помощник Главнокомандующего Военно-Морским Флотом Министерства обороны Российской Федерации (по согласованию)

Лукин Сергей Иванович	заместитель начальника Военного института (военно-морского политехнического) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный учебно-научный центр Военно-Морского Флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова» по учебной и научной работе (по согласованию)
Мартынов Виктор Георгиевич	ректор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина» (по согласованию)
Матвейчук Владимир Владимирович	директор Департамента кадровой и социальной политики Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» (по согласованию)
Нисимов Станислав Урилович	директор Департамента образовательных программ и профессиональных квалификаций Фонда инфраструктурных и образовательных программ (по согласованию)
Павлинич Сергей Петрович	директор Филиала акционерного общества «Объединенная двигателестроительная корпорация» «Научно-исследовательский институт технологии и организации производства двигателей» (по согласованию)
Пашков Константин Анатольевич	директор Административного департамента Министерства транспорта Российской Федерации (по согласованию)

Погосян Михаил Асланович	ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» (по согласованию)
Рогалев Николай Дмитриевич	ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ» (по согласованию)
Рябко Татьяна Васильевна	директор Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
Стриханов Михаил Николаевич	ректор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (по согласованию)
Сухих Николай Николаевич	исполняющий обязанности ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт- Петербургский государственный университет гражданской авиации» (по согласованию)
Тарабрин Константин Анатольевич	директор Департамента оборонно-промышленного комплекса Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (по согласованию)
Тонких Илья Геннадьевич	международный эксперт Управления по подготовке команд медального зачета Технического департамента Союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» (по согласованию)

Туричин Глеб Андреевич	ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» (по согласованию)
Ушенин Александр Михайлович	заместитель генерального директора публичного акционерного общества «КАМАЗ» по управлению персоналом и организационному развитию (по согласованию)
Фальков Валерий Николаевич	Министр науки и высшего образования Российской Федерации
Хасанов Марс Магनावиевич	директор по науке Публичного акционерного общества «Газпром нефть» (по согласованию)
Черноусенко Алексей Иванович	руководитель направления по работе с образовательными организациями Автономной некоммерческой организации «Корпоративная сетевая академия» (по согласованию)
Шарапов Александр Николаевич	главный советник департамента аппарата Совета Безопасности Российской Федерации Администрации Президента Российской Федерации (по согласованию)
Швидковский Дмитрий Олегович	ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (по согласованию)

Шелудько Виктор Николаевич ректор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)»
(по согласованию)

Шестаков Александр Леонидович ректор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
(по согласованию)

Приложение № 2
к приказу Министерства науки
и высшего образования
Российской Федерации
от 23.04.2020 г. № 602

Положение
о координационном совете Министерства науки и высшего
образования Российской Федерации по области образования
«Инженерное дело, технологии и технические науки»

I. Общие положения

1. Координационный совет Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» (далее – координационный совет) является совещательным органом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

2. Координационный совет создан с целью координации деятельности федеральных учебно-методических объединений в системе высшего образования (далее – ФУМО), действующих в области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки», формирования предложений по вопросам развития соответствующей области образования для Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

3. Координационный совет осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства

Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также настоящим Положением.

4. Координационный совет формируется из числа представителей: ФУМО по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, иных органов государственной власти, образовательных организаций высшего образования и научных организаций, работодателей и их объединений, иных заинтересованных организаций.

5. Координационный совет формируется в составе председателя координационного совета, сопредседателя координационного совета, заместителей председателя координационного совета, ответственного секретаря координационного совета и членов координационного совета.

6. Состав координационного совета и Положение о координационном совете утверждаются приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

II. Порядок деятельности координационного совета

7. Координационный совет осуществляет свою деятельность на принципах равноправия его членов, коллегиальности и гласности принимаемых предложений. Членство в координационном совете осуществляется на безвозмездной основе.

8. Координационный совет принимает решения на своих заседаниях, которые проводятся не реже одного раза год, в том числе в заочной форме с использованием дистанционных информационно-коммуникационных технологий.

9. Заседание координационного совета правомочно, если в работе участвует более половины его членов. Решения принимаются простым большинством голосов членов координационного совета, участвующих в заседании.

10. Координационный совет вправе создавать рабочие органы (президиум, секретариат, рабочую группу, научно-методические, экспертные и иные советы) и определять порядок их деятельности.

11. Решения координационного совета носят рекомендательный характер и оформляются протоколом, который подписывается председателем координационного совета и ответственным секретарем координационного совета.

Копия протокола заседания координационного совета направляется в установленном порядке в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации в течение 15 рабочих дней со дня заседания.

12. Координационный совет ежегодно не позднее 1 марта, следующего за отчетным периодом, направляет в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации отчет о своей деятельности за предшествующий календарный год.

III. Полномочия координационного совета

13. Координационный совет в рамках направлений своей деятельности разрабатывает предложения:

а) о консолидированной позиции ФУМО по вопросам обеспечения качества организационного и научно-методического обеспечения высшего и дополнительного профессионального образования;

б) о формировании и реорганизации системы ФУМО по соответствующей области образования, в том числе предложений

по персональному составу председателей (сопредседателей) и базовых организаций ФУМО;

в) о перспективах развития соответствующей области образования в системе высшего образования;

г) о структуре и содержании федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и примерных основных образовательных программ;

д) о целесообразности внесения изменений в перечни специальностей и направлений подготовки высшего образования по соответствующей области образования;

е) о программах повышения квалификации и профессиональной переподготовки профессорско-преподавательского состава и иных педагогических работников организаций;

ж) о тематиках научно-исследовательских и проектных работ по соответствующей области образования;

з) о структуре и содержании документов, регламентирующих деятельность ФУМО по соответствующей области образования.

14. Координационный совет в рамках своих полномочий имеет право:

а) проводить конференции, семинары, совещания и иные мероприятия по направлению деятельности координационного совета;

б) размещать информационные материалы о деятельности координационного совета и соответствующих ФУМО в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе на информационных ресурсах, рекомендованных Министерством науки и высшего образования Российской Федерации;

в) взаимодействовать с другими координационными советами по вопросам координации деятельности ФУМО и развития системы высшего образования Российской Федерации;

г) организовывать взаимодействие между ФУМО по соответствующей области образования, координировать и анализировать деятельность соответствующих ФУМО;

д) приглашать для участия в работе координационного совета представителей органов государственной власти, представителей заинтересованных организаций, экспертов и специалистов;

е) запрашивать и получать информацию, необходимую для работы координационного совета;

ж) выполнять иные действия в целях реализации полномочий координационного совета, предусмотренных пунктом 13 настоящего Положения.

Типовое положение о федеральных учебно-методических объединениях в системе высшего образования

I. Общие положения

1. Настоящее Типовое положение о федеральных учебно-методических объединениях в системе высшего образования (далее – Типовое положение) определяет порядок создания и организации деятельности федеральных учебно-методических объединений в системе высшего образования (далее – Учебно-методические объединения), управления ими, а также основные направления деятельности Учебно-методических объединений.

2. Учебно-методические объединения создаются с целью участия педагогических, научных работников, представителей работодателей в разработке федеральных государственных образовательных стандартов, примерных образовательных программ, координации действий организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в обеспечении качества и развития содержания образования и обеспечения единства образовательного пространства России.

3. Учебно-методическое объединение создается по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки (далее – Укрупненные группы), имеющим одинаковый порядковый номер Укрупненных групп и относящимся к соответствующей области образования. Наименование Укрупненных групп включается в наименование Учебно-методического объединения.

4. Учебно-методические объединения создаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-

правовому регулированию в сфере высшего образования (далее – Орган власти).

5. Учебно-методическое объединение осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, решениями координационного совета Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования, к которой относятся соответствующие Укрупненные группы, входящие в название Учебно-методического объединения (далее – Координационный совет по области образования).

II. Организация деятельности Учебно-методических объединений и управление ими

6. Положение об Учебно-методическом объединении разрабатывается на основе данного Типового положения и утверждается Органом власти.

7. Предложения по кандидатурам председателя (в исключительных случаях сопредседателей) и базовых организаций Учебно-методического объединения вносятся в Орган власти Координационным советом по области образования. Координационный совет по области образования представляет в Орган власти следующие документы: ходатайство о назначении председателя (сопредседателей) и базовых организаций Учебно-методического объединения, согласие кандидата в председатели (сопредседатели) Учебно-методического объединения, согласие руководителей образовательных организаций на выполнение функции базовых организаций Учебно-методического объединения.

8. Орган власти рассматривает предложения Координационного совета по области образования и назначает председателя (сопредседателя) и базовую организацию (базовые организации) Учебно-методического объединения.

9. В случае назначения сопредседателя Учебно-методического объединения Орган власти указывает зону его ответственности в Положении об учебно-методическом объединении.

10. Председатель (сопредседатели) Учебно-методического объединения формирует и утверждает его состав и структуру, осуществляет общее руководство деятельностью Учебно-методического объединения и представляет его по вопросам, относящимся к сфере деятельности Учебно-методического объединения. Председатель (сопредседатель) Учебно-методического объединения может иметь заместителя (заместителей), которых назначает своим решением.

11. В состав Учебно-методических объединений на добровольных началах входят педагогические работники, научные работники и другие работники организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных организаций, действующих в системе образования, в том числе представители работодателей (далее – члены Учебно-методического объединения).

12. Ходатайства по кандидатурам членов Учебно-методического объединения вносятся председателю (сопредседателям) Учебно-методического объединения руководителями организаций, в которых работают кандидаты. Член Учебно-методического объединения является представителем рекомендовавшей его организации в Учебно-методическом объединении.

13. Учебно-методическим объединением при необходимости создаются научно-методические, экспертные и иные советы, секции,

комиссии, рабочие группы, отделения, в состав которых могут включаться как члены Учебно-методического объединения, так и иные представители организаций.

14. Если Укрупненные группы, по которым создается Учебно-методическое объединение, содержат специальности или направления подготовки высшего образования, реализующиеся по образовательным программам высшего образования, содержащим сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения, то Учебно-методическим объединением создается специализированный совет по образовательным программам, которые содержат сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения. Данный Совет создается на базе и с согласия организации, реализующей образовательные программы высшего образования, содержащие сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения.

15. Учебно-методическим объединением могут создаваться рабочие органы (президиум, секретариат, и т. п.), порядок формирования и полномочия которых определяются Учебно-методическим объединением самостоятельно.

16. Базовая организация Учебно-методического объединения осуществляет организационно-техническое и материальное обеспечения деятельности Учебно-методического объединения. В базовых организациях Учебно-методических объединений могут создаваться структурные подразделения с функцией секретариата Учебно-методических объединений.

17. Учебно-методическое объединение осуществляет свою деятельность на принципах равноправия всех его членов, коллегиальности и гласности принимаемых решений. Учебно-

методическое объединение принимает решения на своих заседаниях, которые проводятся не реже одного раза в шесть месяцев, в том числе с использованием информационных коммуникационных технологий. Решения принимаются простым большинством голосов членов Учебно-методического объединения, участвующих в заседании.

18. В работе Учебно-методических объединений могут принимать участие приглашенные физические лица, представители органов государственной власти и юридических лиц.

19. Материальное обеспечение деятельности Учебно-методических объединений осуществляется за счет средств базовых организаций Учебно-методических объединений, членских и добровольных взносов организаций, других источников.

III. Основные направления деятельности Учебно-методических объединений

20. Основными направлениями деятельности Учебно-методических объединений являются:

- разработка проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и предложений по их актуализации;

- осуществление методического сопровождения реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования;

- руководство разработкой и утверждение проектов примерных основных образовательных программ высшего образования;

- участие в разработке федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования в целях обеспечения их преемственности с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования;

– обеспечение научно-методического и учебно-методического сопровождения разработки и реализации образовательных программ, в том числе проведение экспертизы качества учебных изданий с выдачей заключения о рекомендации использования при реализации образовательных программ высшего образования по направлениям подготовки и специальностям, входящим в Укрупненные группы, относящиеся к компетенции учебно-методического объединения (присвоение грифа Учебно-методического объединения);

– участие в разработке и (или) экспертизе фондов оценочных средств для промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся;

– участие в экспертизе открытых онлайн курсов, виртуальных аналогов лабораторных установок для проведения занятий семинарского типа, в том числе при реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, и формирование рекомендаций по их использованию при реализации образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям, входящим в укрупненные группы, относящиеся к компетенции учебно-методического объединения (присвоение грифа Учебно-методического объединения);

– организация и (или) участие в независимой оценке качества образования (общественно-государственной и (или) профессионально-общественной аккредитации и т. п.);

– участие в разработке программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки;

– участие в разработке и (или) общественном обсуждении профессиональных стандартов;

- участие в реализации национальных проектов в области образования и науки;

- организация и проведение конференций, семинаров, совещаний и иных мероприятий;

- участие в организации и проведении олимпиад и иных конкурсных мероприятий.

Учебно-методические объединения могут осуществлять деятельность по иным направлениям в соответствии с целями их создания.

21. Учебно-методическое объединение имеет право в соответствии с законодательством Российской Федерации:

- распространять информацию о своей деятельности;

- вносить предложения в Координационный совет по области образования по вопросам развития системы высшего образования;

- участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных документов по вопросам высшего образования;

- оказывать информационные, консультационные и экспертные услуги, а также создавать и распространять информационные ресурсы, учебно-методические издания, связанные с направлениями подготовки и специальностями, входящими в Укрупненные группы, относящиеся к компетенции Учебно-методического объединения;

- учреждать от своего имени общественные награды за особый вклад в развитие высшего образования,

- представлять членов Учебно-методического объединения для награждения Органом власти.

22. Учебно-методическое объединение направляет ежегодно, не позднее 1 марта, отчет о своей деятельности за предшествующий календарный год в Орган власти и Координационный совет по области образования.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

УТВЕРЖДЕНО

*решением Координационного Совета
по области образования «Инженерное
дело, технологии и технические науки»
14.02.2020 г., протокол № 1*

ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

«О порядке проведения экспертизы содержания и фондов оценочных средств открытых онлайн курсов федеральными учебно-методическими объединениями в системе высшего образования»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок проведения экспертизы содержания и фондов оценочных средств открытых онлайн курсов и формирование рекомендаций по их использованию при реализации образовательных программ высшего образования и подготовки экспертного заключения федеральными учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненным группам специальностей и направлений (далее – федеральное учебно-методическое объединение) по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки»

1.2. Настоящее положение разработано на основании Типового положения об учебно-методических объединениях в системе высшего образования, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 18 мая 2015 г. № 505.

1.3. Федеральные учебно-методические объединения разрабатывают и утверждают положения «О порядке проведения экспертизы содержания и фондов оценочных средств открытых онлайн курсов» с учетом настоящего Положения.

1.4. Экспертиза содержания и фондов оценочных средств открытых онлайн курсов проводится с целью установления их соответствия: требованиям в области высшего образования (включая федеральные государственные образовательные стандарты, примерные основные образовательные программы) и современному научному уровню в соответствующей области знаний.

1.5. По результатам экспертизы федеральное учебно-методическое объединение готовит экспертное заключение о рекомендации (об отказе в выдаче рекомендации) к использованию в системе высшего образования открытых онлайн курсов.

На экспертизу принимаются открытые онлайн курсы, включая фонды оценочных средств.

1.6. Экспертное заключение федерального учебно-методического объединения о рекомендации к использованию в системе высшего образования открытых онлайн курсов содержит следующую формулировку:

«Рекомендовано федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки _____

(код и наименование УГСН)

в качестве открытых онлайн курсов при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки (специальности)

бакалавриата / магистратуры / специалитета _____

(код и наименование направления подготовки /специальности)

1.7. Формулировка экспертного заключения федерального учебно-методического объединения (абзац 2, п.1.6) о рекомендации к использованию размещается в открытом онлайн курсе после его названия.

1.8. Срок действия экспертного заключения федерального учебно-методического объединения о рекомендации к использованию открытых онлайн курсов составляет 4 (четыре) года.

1.9. Онлайн курс, получивший заключение об отказе в выдаче рекомендации к использованию, может быть повторно представлен на рассмотрение в федеральное учебно-методическое объединение после устранения замечаний.

2. Порядок представления документов и проведения экспертизы

2.1. Для проведения экспертизы содержания и фондов оценочных средств открытых онлайн курсов автор (-ы) направляет (-ют) на имя председателя федерального учебно-методического объединения следующий перечень документов:

2.1.1. Сопроводительное письмо, содержащее информацию о технологии доступа к содержанию и фондам оценочных средств открытого онлайн курса.

2.1.2. Аннотация открытого онлайн курса.

2.1.3. Рекомендация, подписанная руководителем структурного подразделения, в котором работает (-ют) автор (-ы) с обоснованием актуальности и качества, указанием степени соответствия содержания и фондов оценочных средств открытых онлайн курсов рабочей программе дисциплины / практики / итоговой государственной аттестации.

2.2. Документы, содержание и фонды оценочных средств открытых онлайн курсов, не соответствующие требованиям п.2.1, не рассматриваются и экспертиза не проводится.

2.3. Для проведения экспертизы федеральное учебно-методическое объединение может запросить дополнительную информацию и материалы, необходимые для проведения экспертизы.

2.4. Максимальный срок проведения экспертизы и оформления экспертного заключения федерального учебно-методического объединения составляет 2 (два) месяца.

2.5. Процедура проведения экспертизы определяется Регламентом, утвержденным органом управления федерального учебно-методического объединения.

2.6. Экспертное заключение выдается автору или представителю авторского коллектива.

2.7. Председатель федерального учебно-методического объединения обеспечивает формирование и размещение информации об открытых онлайн курсах, получивших экспертное заключение федерального учебно-методического объединения о рекомендации к опубликованию, на web-ресурсах федерального учебно-методического объединения.

2.8. Экспертные работы осуществляются на договорной основе посредством заключения договора возмездного оказания услуг по проведению экспертизы содержания и фондов оценочных средств открытых онлайн курсов (с юридическим или физическим лицом).



ПОЛИТЕХ

Санкт-Петербургский
политехнический университет
Петра Великого